



IV ENCUENTRO DE LA RED DE TEÓLOGOS Y TEÓLOGAS
“ANÁLISIS Y PROYECCIÓN EVANGELIZADORA DE LOS ACENTOS
TEOLÓGICO-PASTORALES DEL MAGISTERIO DEL PAPA FRANCISCO”
Bogotá, Colombia, 27 al 29 de julio de 2016

CRÓNICA DEL ENCUENTRO

DÍA 1: MIÉRCOLES 27 DE JULIO

Hemos vivido el primer día del IV Encuentro de la Red de Teólogos del CEBITEPAL-CELAM “Análisis y proyección evangelizadora de los acentos teológico-pastorales del Magisterio del Papa Francisco”. En la parte inicial realizamos una oración que tuvo como cita a Mt. 4,12-17 y que en su reflexión una orientación sobre la presencia del Espíritu Santo. Luego el Dr. Patricio Merino dio el saludo de bienvenida, presentó los objetivos de la Red y el esquema del Encuentro. Enseguida se hizo la presentación de cada participante. Qué bueno ver juntos teólogos(as) de diferentes países de América Latina, en la búsqueda de compartir y aprender. Luego del intervalo o media mañana, se tuvo la primera conferencia y conversatorio “Evangelii Gaudium” a cargo del Pbro. Dr. José Carlos Caamaño, Vice-decano de la UCA-Argentina. El profesor Caamaño realizó una presentación, entre otras cosas, haciendo énfasis en aspectos como la verdad, las preguntas que suscita este concepto ¿quién la tiene? Cómo se ha construido, cómo se construye y plantea que en E.G Francisco propone una verdad, como una relación, de donde se desprende que la evangelización es poner en relación a una cultura con la verdad de Cristo, luego desarrolló el concepto de la doctrina y su relación con la fe popular y como en el caso de América Latina, la religiosidad popular es camino para el encuentro con Jesucristo. De donde se desprende que el sujeto principal de la Iglesia es el pueblo y desde ahí, la minoría (ministros) se deben entender como servidores de una mayoría (pueblo), presenta las tentaciones de este camino, una de ellas, la mundanidad espiritual, aburguesamiento, clericalismo.

Se propone un giro al sujeto, al pueblo y desde ahí construir diálogo, la evangelización se asume como diálogo. Luego de la conferencia se dio paso al conversatorio. Se realizaron varias preguntas y profundizaciones, una de ellas entorno al concepto diálogo y como este se constituye en relación con las verdades y las doctrinas, para el cristiano las doctrinas dogmáticas, en esencia son pocas, es una: Jesucristo. Se complementó la reflexión con algunas alusiones al aporte de Guardini; también se preguntó sobre el papel del testimonio y de un riesgo de idealización de los pobres. En cuanto al testimonio, este es fruto de la gracia. Y está presente siempre la tensión de la norma y de su relación con los principios, la norma no se debe mirar solo desde el estatuto jurídico sino también desde su dimensión soteriológica. En cuanto a los pobres se profundizó que se deben distinguir dos lecturas, los pobres como realidad sociológica y como realidad teológica. Los destinatarios de Jesús son los pobres y los pecadores. Francisco busca estar en sintonía con estos destinatarios. Luego se hicieron otras preguntas sobre los centros de formación. El sacerdote aprende a orar en comunidad para luego tener que orar solo, es decir, se deben revisar estructuras e imaginarios.

Luego se hace un llamado a rescatar como Francisco invita a realizar una teología de frontera, desde el umbral y cuestiona una teología acomodada, se profundiza en la idea de periferia existencial.

Luego se hace un interrogante acerca de en dónde está la estructura misma del documento y de cómo se debe profundizar mucho más para que las puertas que abra Francisco no las cierren los teólogos y es más, para que se vea con más claridad todos los aportes de Francisco.

En la segunda parte, se dio en un inicio la conferencia centrada en Laudato Si, se abordaron conceptos como la casa común, la fraternidad, el diálogo ecuménico y como una de las causas de la crisis ecológica es una crisis de sentido, una crisis antropológica, también es tema del poder de la globalización, del consumismo (excesivo) desenfrenado y se enfatiza en la propuesta de Francisco de una nueva alianza, entre el hombre y la naturaleza, desde un concepto articulante como es el de una teología de la creación. Se hacen referencias a otros temas como la alteridad, el concepto latinoamericano de naturaleza, la relación cultura-naturaleza y el tema trinitario, que lleva a descubrir que todo está conectado, interconectado. Frente a lo cual se reconoce la necesidad de una conversión ecológica.

Luego sigue la parte de preguntas y diálogo. Se habla acerca de los aportes de Boff a la Encíclica, de la relación iglesia universal e iglesia local, lo de la necesidad de integrar estos conceptos a la catequesis, se relaciona con Cristo de otro teólogo como Moltman: naturaleza como sujeto, y de la relación cultura y naturaleza, se invita a “digerir” el pensamiento del Papa para no creer en animismos, panteísmos o en un extremo conservadurista.

Luego llegaron las comunicaciones, la primera fue la del Dr. Juan Miguel Cancino quien no compartió la reflexión acerca de la pregunta de si la ciencia está preparada para el concepto de ecología integral; nos comparte que hay una fragmentación del conocimiento que no permite asimilar la visión de ecología integral. Luego el Mg. Jorge Bernardo Aros Vega nos compartió su avance en la investigación a partir de la vida y aportes del sacerdote Alberto Hurtado y como desde sus reflexiones se debe iluminar una participación desde Cristo en la política, distinguiendo la gran política de la política de partido.

Después la Mg. Lorena Basualto nos compartió su reflexión sobre “La tensión entre una espiritualidad desde abajo y una moral desde arriba” destaca entre otras cosas que Francisco invita a confiar y formar la consciencia no a sustituirla, anima a una armonización entre una moral contextual y una espiritualidad, y a construir una moral más horizontal.

Luego el profesor Dr. Arturo Eleazar Bravo profundiza en el concepto misericordia, entendida como acción que ayuda en el sufrimiento, comparte la riqueza del término y como ante un abanico de posibilidades de acciones se debe optar por la del bien que acompaña y no en el bien castigador. Finalmente el P. Wilton Sánchez nos comparte desde su investigación bíblica en torno al relato de la creación, de donde se desprende entre otros muchos aspectos la invitación a una relación armoniosa con los otros, la naturaleza y la humanidad, y como desde Jesucristo la tierra no es ya un lugar de sufrimiento o de la degradación, es el lugar en donde más pasó su morada y desde donde se debe construir la libertad.

Luego tuvimos la celebración de la Eucaristía, el teólogo debe ser un acompañante del pueblo, que le ayuda a descubrir sus tesoros, planteó el P. Moisés. Después la cena y luego un ameno y alegre compartir fraterno al lado de souvenirs y deliciosos manjares. Finalizó el día primero. Gracias Dios, fue muy bueno.

DÍA 2: JUEVES 28 DE JULIO

El segundo día se realizó de acuerdo con lo planeado. Iniciamos con la Eucaristía, presidida por el Pbro. Dr. José Carlos Caamaño, celebramos juntos el ponernos con alegría en manos del alfarero. Luego un delicioso desayuno, arepita colombiana, café y chocolate.

Luego una oración para iniciar el tercer momento con la conferencia del invitado, Dr. Caamaño, quien profundizó sobre Amoris Laetitia y Año de la Misericordia. Destacó Caamaño lo siguiente: el eje del amor en la familia, realizó en un paralelo entre Familiaris Consortio de San Juan Pablo II y A.L. (Amoris Laetitia) que resalta la iluminación bíblica, la cual se presenta desde historias bíblicas para argumentar que la crisis de la familia también se ve reflejada en muchas historias bíblicas, permite esto un mensaje más real y concreto. De igual manera se destacó como Francisco integra amor y sexualidad. La sexualidad es vista como experiencia inherente al amor.

Se destaca que las realidades de la familia se dejan para el Capítulo II y no para el Capítulo I como en Familiaris Consortio. Se plantea en el documento más una crisis antropológica cultural en donde se ve como causa una autonomía cerrada a la alteridad, la soledad, se vive en muchas ocasiones desde una tensión, se quiere conservar privilegios pero no se quiere ceder al compartir. Se propone que el amor cristiano se viva desde lo concreto por lo tanto se debe buscar una teología del acompañamiento y desde esta crisis histórico cultural, anunciar el amor cristiano, pese a las dificultades para hacerlo y hacerlo desde la misericordia más que desde las normas. Continúa Caamaño esbozando temas sugerentes del documento como relación con la crítica al mundo tecnocientífico, relación con la dimensión de género, el llamado a una nueva creatividad misionera, la búsqueda de una antropología teológica desde un llamado a la vida en plenitud. Se destaca el capítulo 8 como novedad del documento, éste plantea la línea del acompañar, discernir, pues para llegar a la espiritualidad se pasa por la fragilidad humana, con lo cual el documento se presenta no como conclusivo o lleno de prohibiciones y se muestra como una invitación a reflexionar la Antropología cristiana y a vivir el matrimonio como un don entre fragilidad.

Luego se pasó al momento de conversatorio y preguntas. Una giró alrededor de las tensiones internas con otros cardenales y cómo Francisco logra “capotear” y avanzar en una comprensión desde la misericordia. Otra alrededor de la preparación para el sacramento y se refuerza la idea eje de Francisco que invita a ver el matrimonio como una vocación, como un llamado a vivir en plenitud. Se reflexionó sobre el enfoque dialogal de Francisco, se retomó luego las tensiones que vive el Papa con otras posturas y cómo en algunos Cardenales se nota una dificultad para acogerlo. En algunos casos, era justo lo que antes pedían observancia papal.

Luego se pasaron a las diferentes presentaciones de las comunicaciones en el orden establecido en el programa.

Se presentó el CD del documento, el cual se explicó y se conectó con la próxima actividad en el CEBITEPAL, todas las ponencias de manera ampliada están en este archivo. También la secretaria entregó los certificados de participación.

Al finalizar el día nos desplazamos a Usaquéen, en donde compartimos una agradable cena. Gracias Señor por este Encuentro, fue muy bueno. Alabado seas Señor!

DÍA 3: VIERNES 29 DE JULIO

Luego del desayuno y a la hora acordada, salimos del lugar del Encuentro a la sede del CEBITEPAL. Visitamos la librería y se procedió a la capacitación de los espacios virtuales, de la página del Cebitepal virtual, por parte de la Ing. Cristina Cabrera quien la explicó. Solicitó actualizar los datos y editar la información básica. Luego Julio César Monroy explicó los servicios de la Biblioteca, mayor información: www.cebitepal.org en el link: biblioteca. Después pasamos al refrigerio y a la foto del grupo.

La Asamblea inició con un saludo de bienvenida a los nuevos miembros. Se propuso el tema del próximo Encuentro, se sugirió como tema Medellín. Se pasó a la elección de los directivos y se realizó en simultánea la evaluación del evento.

El Dr. Patricio Merino explicó el funcionamiento de la Red en cuanto a los cargos directivos, los dos primeros, Presidente y Vicepresidente son por oficio. Se explicó que el Secretario es el motor de la Red. Se proponen como candidatos: P. Moisés Pérez (12 votos), P. Eleví Santos (4 votos), Prof. Rodrigo Arias (7 votos). Se eligió como Secretario al P. Moisés, con 12 votos. Luego se eligieron dos vocales. Candidatos: Lorena Basualto (15 votos), Ivonne Mendez (8 votos). Se eligió a Lorena Basualto como primer vocal.

Como segundo vocal se proponen: P. Eleví (6 votos), P. Javier Armando Prado (13 votos), Hna. Ludys del Socorro (6 votos), Prof. Rodrigo Arias (4 votos).

La Directiva quedó conformada de la siguiente manera:

Presidente:	Mons. Juan Espinoza
Vicepresidente:	Dr. Patricio Merino
Secretario:	Pbro. Moisés Pérez
1er. Vocal:	Mg. Lorena Basualto
2º. Vocal:	Pbro. Dr. Armando Javier Prado

Se explicaron las funciones de la Red, organizar el V Encuentro, el Foro Virtual, la formación permanente.

Dr. Joaquín agradece que lo hayan aceptado, fue una ocasión de mucho aprendizaje. Espera que el futuro sea muy provechoso. Que se pueda desarrollar la línea de la ecoteología.

Prof. Rodrigo Arias agradece el liderazgo de Patricio y Moisés, se presentaron muchos cambios. Patricio presentó su libro que me animará a poner por escrito mi reflexión.

P. Félix Serrano agradece a Patricio, Moisés y Natalia por su eficiencia. Claridad en el planteamiento del Encuentro. Las charlas de Caamaño fueron muy provechosas, se valora que hay algún momento de formación. Felicita las comunicaciones, muy buenas. Sería mejor que se agruparan en torno a algunos ejes. La casa muy buena, tener en cuenta situación de dieta.

P. Santo Cabral, a los que inician el caminar teológico, gracias por ayudarlo a entrar en el proceso de reflexión. Para alguien que inicia ha sido muy valioso.

Hna. Martha Inés Restrepo agradece a los organizadores, a Patricio. Valiosa la presencia de los laicos y de mujeres en el Encuentro, ha sido muy enriquecedor. Sugiere mantener la exigencia de que los participantes escriban. Poder discutir por grupos los trabajos. Sería menos pesados y más de acuerdo con intereses de los miembros. Tener en cuenta las dietas y felicita a todos. Es un gusto encontrar los rostros de siempre y nuevos rostros.

P. Wilton Sánchez agradece la invitación. Se va con una muy buena experiencia, agradece las comunicaciones. Fue favorable que se pudo exponer. Se valoró haber presentado el trabajo de manera temática. Diversas miradas de manera expositiva. Pensar en torno a Medellín.

Dra. Amparo Alvarado agradece la profundización. Sugiere reunir las comunicaciones por grupos de interés. Hacer construcción colectiva.

Dr. Patricio mencionó que en los encuentros pasados hubo poca comunicación. No se podía construir. En esta ocasión hubo dos comunicaciones. Ahora se puede pensar en ello y mantener la tradición y la fraternidad.

P. Carlos Castillo agradece y se alegra de tener la oportunidad de regresar. Descubrir que la teología latinoamericana se va haciendo desde las perspectivas locales. La teología es algo que se hace para acompañar la vida concreta de los pueblos. Ello nos lleva a pensar que el encuentro próximo será más grande. Hay que pensar en una dinámica para que haya debate.

Dr. Patricio dijo que la dificultad será pensar la fecha concreta.

Mg. Jorge Aros dio las gracias. Es la segunda vez que asiste. Una alegría el reencuentro. Hace el recambio generacional. Le anima estar aquí. Pensar que pueda ser un día más para hacer con más tiempo. Se va encantado de hacer teología, en esta Red se encuentra como en comunidad.

Hna. Ludys agradece mandar un tuit al Papa Francisco diciendo que estamos apoyando su servicio. Gracias por el tema y felicidades.

Prof. Rodrigo Arias mencionó tener presencia en redes sociales.

P. Antonio José de Almeida sugiere programar que el próximo Encuentro sea en Medellín. En el mismo Seminario donde fue la II Conferencia.

Dr. Patricio dijo que era factible. Se intentará que sea en Medellín.

Luego el Dr. Patricio agradeció la presencia de todos. Dio la información del Congreso de Teología en septiembre.

Se dio por finalizado el Encuentro con la Misa, el almuerzo y entrega de certificados.